



Spolufinancováno
Evropskou unií



edu.cz

MIMOŘÁDNÉ ŠETŘENÍ KE STAVU ZAJIŠTĚNÍ VÝUKY UČITELI V MŠ, ZŠ, SŠ A VOŠ

Srovnání vybraných základních výstupů v letech 2019 a 2025

ODBOR ŠKOLSKÉ STATISTIKY A ANALÝZ

Sekce informatiky, statistiky a analýz

MŠMT, Praha



OBSAH

ÚVOD	3
MANAŽERSKÉ SHRUTÍ	4
1 Počty učitelů v zúčastněných školách	5
2 Věková struktura.....	8
3 Nejvyšší dosažené vzdělání	12
4 Odborná kvalifikace	12
5 Typ pracovněprávního vztahu	17
6 Personální potřeby.....	17

ÚVOD

Tato zpráva přináší srovnání vybraných základních výstupů z Mimořádného šetření ke stavu zajištění výuky učiteli v mateřských, základních, středních a vyšších odborných školách v roce 2025 s výstupy z obdobného šetření provedeného v roce 2019. Zpráva navazuje na zprávu Základní výstupy z mimořádného šetření ke stavu zajištění výuky učiteli v MŠ, ZŠ, SŠ a VOŠ vydanou 24. června 2025.

Při srovnávání byl brán zřetel na to, zda jej umožňuje formulace otázek v šetřeních v letech 2025 a 2019. Z toho důvodu není v některých tématech srovnání možné, např. u otázek na status učitele nebo získání kvalifikace.

První kapitola obsahuje srovnání počtu učitelů v zúčastněných školách a také podílu učitelů-mužů mezi učiteli. Druhá kapitola přináší srovnání průměrného věku a věkové struktury, třetí kapitola pak srovnání nejvyššího dosaženého vzdělání učitelů. Čtvrtá kapitola je zaměřena na srovnání splnění odborné kvalifikace dle zákona č. 563/2004 Sb. a pátá na srovnání pracovněprávního vztahu učitelů. Poslední, šestá kapitola, se zabývá srovnáním personálních potřeb zúčastněných škol.

Vyhodnocení údajů bylo možné podle počtu fyzických osob učitelů nebo podle součtu výše jejich úvazků. Vyhodnocení z pohledu výše úvazků však více vypovídá o skutečnosti, a proto je ve zprávě tento pohled preferován.

Při porovnávání absolutních hodnot z roku 2019 a 2025 je využíván koeficient změny 2025/2019. Hodnota 1,00 znamená, že k žádné změně nedošlo. Hodnota 1,20 znamená nárůst od roku 2019 o 20 %, hodnota 0,80 pokles od roku 2019 o 20 %.

Při porovnávání podílů je využíván rozdíl 2025–2019 v procentních bodech (p. b.). Hodnota 0 p. b. znamená, že k žádné změně nedošlo, hodnota 2 p. b. znamená nárůst od roku 2019 (např. z 20 % na 22 %), hodnota -2 p. b. pokles od roku 2019 (např. z 20 % na 18 %).

V textu je používáno generické maskulinum, při kterém se mužský rod používá jako neutrální pro označení skupin zahrnujících vícero pohlaví. Pokud jsou porovnávány charakteristiky učitelů dle pohlaví, jsou muži označováni jako „učitelé-muži“ a ženy jako „učitelky“.

MANAŽERSKÉ SHRNU TÍ

Oproti roku 2019 vzrostl ve školách zapojených do šetření počet učitelů o 17 % na 158,4 tis. přepočteného úvazku. Ke zvýšení počtu učitelů došlo ve všech druhích škol kromě VOŠ, nejvíce na 2. stupni ZŠ (o 23 %).

Počet učitelů rostl více než počet dětí/žáků, průměrně se snížil počet dětí/žáků na jednoho učitele z 12,9 v roce 2019 na 11,9 v roce 2025, nejvíce na 1. stupni ZŠ a v MŠ. Z regionálního pohledu se počet dětí/žáků na jednoho učitele nejméně snížil v Praze. Mírně se zvýšil průměrný podíl učitelů-mužů z 19,2 % na 19,7 %, a to především vlivem nárůstu jejich podílu na 2. stupni ZŠ a ve SŠ.

Průměrný věk učitelů v zúčastněných školách se nepatrně zvýšil z 47,2 roku na 47,3 roku, nejvíce na 1. stupni ZŠ. V MŠ a ve SŠ se naopak průměrný věk učitelů snížil. Regionálně průměrný věk učitelů nejvíce vzrostl v Ústeckém a Pardubickém kraji.

Z počtů učitelů v jednotlivých věkových kategoriích je patrné, že došlo k nárůstu počtu učitelů především ve věku do 30 let a ve věku přibližně 46–51 let. Také se zvyšuje věk odchodu do důchodu, počet učitelů ve věku 63 let a více vzrostl o 70 %.

Podíl učitelů s dosaženým vysokoškolským magisterským nebo vyšším vzděláním poklesl v zúčastněných školách z 70,9 % v roce 2019 na 68,7 % v roce 2025. Stejně tak poklesl oproti roku 2019 i podíl učitelů s odbornou kvalifikací z 93,4 % na 89,6 %, nejvíce ve VOŠ o 8,4 p. b. a nejméně v MŠ o 2,1 p. b. Z regionálního pohledu došlo k největšímu poklesu podílu kvalifikovaných učitelů v Praze z 89,6 % na 83,4 %. Na 2. stupni ZŠ a ve SŠ platí, že v krajích s významnějším růstem počtu žáků je vykázáno i významnější zvýšení podílu nekvalifikovaných učitelů, zejména v Praze a Středočeském kraji.

Z hlediska pracovněprávního vztahu nedošlo mezi učiteli v zúčastněných školách téměř ke změně, stále je naprostá většina učitelů ke škole jako právnické osobě ve standardním pracovním poměru (98,8 % v roce 2025 a 99,0 % v roce 2019).

Potřeba nových učitelů byla zúčastněnými školami deklarována téměř neměnná, v počtu týdenních hodin PPČ byla v roce 2025 o 1 % nižší než v roce 2019. Při vztažení k počtu týdenních hodin PPČ stávajících učitelů je pokles personální potřeby znatelnější, v roce 2019 deklarovaly zúčastněné školy personální potřebu ku stávajícím učitelům ve výši 9,0 %, v roce 2025 pak 7,7 %. O 7,1 p. b. se však zvýšil podíl personální potřeby v delším výhledu (max. 5 let) oproti personální potřebě aktuální a pro následující školní rok.

1 Počty učitelů v zúčastněných školách

Počet učitelů v zúčastněných školách vzrostl od roku 2019 o více než 23 tis. přepočtených úvazků (158 378 učitelů v roce 2025 oproti 135 333 v roce 2019, tj. růst o 17 %) – viz tabulka č. 1. Jediným druhem škol, kde počet učitelů nevzrostl, byly VOŠ (pokles o 2 %). Nejvíce naopak vzrostl počet učitelů na 2. stupni ZŠ (o 23 %). Z regionálního pohledu vzrostl počet učitelů ve všech krajích, nejvíce ve Středočeském kraji (o 22 %), nejméně v Ústeckém kraji (o 11 %).

Tabulka 1: Učitelé v zúčastněných školách (přepočtené počty) podle druhů škol, dle krajů (2019, 2025 a koeficient změny 2025/2019)

KRAJ	ČR			MŠ			1. stupeň ZŠ			2. stupeň ZŠ			SŠ			VOŠ		
	2019	2025	2025/2019	2019	2025	2025/2019	2019	2025	2025/2019	2019	2025	2025/2019	2019	2025	2025/2019	2019	2025	2025/2019
ČR	135 333	158 378	1,17	30 697	35 329	1,15	34 131	38 643	1,13	30 996	38 158	1,23	38 263	45 030	1,18	1 245	1 219	0,98
Praha	17 051	20 152	1,18	3 753	4 126	1,10	3 775	4 367	1,16	3 228	4 470	1,39	5 902	6 821	1,16	394	367	0,93
Středočeský kraj	16 506	20 167	1,22	4 341	5 081	1,17	4 635	5 505	1,19	3 884	5 099	1,31	3 553	4 418	1,24	93	64	0,69
Jihočeský kraj	8 339	9 803	1,18	1 836	2 197	1,20	2 008	2 243	1,12	1 901	2 333	1,23	2 520	2 948	1,17	75	82	1,09
Plzeňský kraj	7 101	8 318	1,17	1 626	1 854	1,14	1 813	2 015	1,11	1 657	1 992	1,20	1 924	2 375	1,23	81	82	1,01
Karlovarský kraj	3 493	3 918	1,12	743	824	1,11	946	1 023	1,08	823	1 039	1,26	958	1 007	1,05	24	24	1,00
Ústecký kraj	10 496	11 682	1,11	2 237	2 455	1,10	2 688	2 841	1,06	2 624	2 996	1,14	2 888	3 326	1,15	59	65	1,09
Liberecký kraj	5 589	6 579	1,18	1 262	1 485	1,18	1 486	1 644	1,11	1 375	1 697	1,23	1 441	1 724	1,20	25	28	1,10
Královéhradecký kraj	7 345	8 442	1,15	1 589	1 833	1,15	1 848	2 020	1,09	1 714	2 020	1,18	2 140	2 527	1,18	55	41	0,75
Pardubický kraj	6 746	7 999	1,19	1 537	1 749	1,14	1 688	1 924	1,14	1 524	1 887	1,24	1 955	2 398	1,23	41	40	0,98
Vysočina	6 718	7 741	1,15	1 502	1 769	1,18	1 642	1 840	1,12	1 611	1 817	1,13	1 915	2 282	1,19	48	33	0,69
Jihomoravský kraj	15 009	18 073	1,20	3 436	4 075	1,19	3 883	4 581	1,18	3 394	4 304	1,27	4 168	4 983	1,20	128	131	1,02
Olomoucký kraj	8 384	9 873	1,18	1 891	2 236	1,18	2 051	2 349	1,15	1 905	2 247	1,18	2 467	2 962	1,20	70	80	1,14
Zlínský kraj	7 571	8 483	1,12	1 645	1 869	1,14	1 892	2 090	1,10	1 749	2 056	1,18	2 239	2 422	1,08	46	45	0,98
Moravskoslezský kraj	14 985	17 149	1,14	3 301	3 775	1,14	3 777	4 201	1,11	3 608	4 200	1,16	4 194	4 835	1,15	105	137	1,30

V porovnání s vývojem počtu dětí/žáků v ČR a v jednotlivých druzích škol ve školních rocích 2024/2025, resp. 2018/2019 je patrné, že **v roce 2025 na jednoho učitele v zúčastněných školách připadalo průměrně 11,9 dítěte/žáka, zatímco v roce 2019 to bylo průměrně 12,9 dítěte/žáka** – viz tabulky č. 2 a 3. Počet učitelů tedy v některých druzích škol vzrostl relativně více, než za stejné období vzrostl počet dětí/žáků. Příkladem toho je, že ve SŠ počet žáků na učitele vzrostl průměrně o 0,2 žáka a ve VOŠ o 3,6 žáka – viz tabulka č. 4. Tento vývoj koresponduje s vývojem počtu dětí/žáků v těchto druzích škol. Zatímco v MŠ a na 1. stupni ZŠ počet dětí/žáků ve srovnání s rokem 2018/2019 stagnoval, na 2. stupni ZŠ vzrostl o 14 % a ve SŠ a VOŠ o 20 %, resp. 21 %.

Z regionálního pohledu nejméně klesl průměrný počet dětí/žáků na učitele v zúčastněných školách v Praze (o 0,5 dítěte/žáka na učitele), nejvíce naopak v Olomouckém kraji (o 1,3 dítěte/žáka na učitele). V rámci jednotlivých druhů škol a krajů došlo k největším poklesům průměrného počtu dětí/žáků na učitele v MŠ v Jihočeském a Olomouckém kraji (o 2,1 dítěte na učitele) a na 1. stupni ZŠ v Karlovarském a Olomouckém kraji (o 2,2, resp. o 2,1 žáka na učitele).

Tabulka 2: Počet dětí/žáků na učitele (přepočtené počty) podle druhu školy, dle krajů (2019)

KRAJ	ČR	MŠ	1. stupeň ZŠ	2. stupeň ZŠ	SŠ	VOŠ
ČR	12,9	11,9	16,8	11,9	11,0	14,8
Praha	12,9	11,5	18,0	11,7	11,0	12,6
Středočeský kraj	13,4	11,7	17,6	12,3	11,1	14,7
Jihočeský kraj	12,9	12,6	17,2	11,9	10,6	12,4
Plzeňský kraj	13,1	11,6	17,2	12,1	11,4	15,4
Karlovarský kraj	12,9	12,1	16,1	12,1	11,0	11,3
Ústecký kraj	12,9	11,2	16,8	11,9	11,1	23,4
Liberecký kraj	12,9	11,9	16,7	11,9	10,8	9,2
Královéhradecký kraj	12,5	12,0	16,0	11,6	10,5	10,5
Pardubický kraj	13,0	12,0	16,6	12,1	11,2	18,0
Vysočina	12,6	11,8	16,2	11,2	11,1	19,5
Jihomoravský kraj	12,8	12,1	16,4	11,8	10,9	15,0
Olomoucký kraj	12,6	12,0	16,3	11,5	10,8	13,4
Zlínský kraj	12,6	12,1	15,7	11,8	10,8	15,2
Moravskoslezský kraj	12,9	11,9	16,3	11,8	11,2	21,1

Tabulka 3: Počet dětí/žáků na učitele (přepočtené počty) podle druhu školy, dle krajů (2025)

KRAJ	ČR	MŠ	1. stupeň ZŠ	2. stupeň ZŠ	SŠ	VOŠ
ČR	11,9	10,2	15,1	11,0	11,2	18,4
Praha	12,4	10,3	16,3	11,3	11,7	15,2
Středočeský kraj	12,6	10,4	15,9	12,0	11,6	19,6
Jihočeský kraj	11,8	10,4	15,6	10,8	10,8	10,0
Plzeňský kraj	12,5	10,3	15,8	11,6	11,7	23,7
Karlovarský kraj	11,6	10,0	13,9	10,5	11,8	12,9
Ústecký kraj	11,8	9,7	15,1	10,8	11,3	25,3
Liberecký kraj	11,7	9,9	14,9	10,9	11,0	9,2
Královéhradecký kraj	11,4	9,9	14,4	10,6	10,6	15,4
Pardubický kraj	11,8	10,3	14,8	11,0	10,8	22,4
Vysočina	11,8	10,2	15,0	10,8	10,9	29,7
Jihomoravský kraj	11,7	10,2	14,6	10,8	10,9	14,4
Olomoucký kraj	11,3	9,9	14,2	10,4	10,5	22,4
Zlínský kraj	11,8	10,6	14,4	10,7	11,3	21,4
Moravskoslezský kraj	11,7	10,2	14,4	10,5	11,1	25,1

Tabulka 4: Změna počtu dětí/žáků na učitele podle druhu školy, dle krajů za období 2025–2019

KRAJ	ČR	MŠ	1. stupeň ZŠ	2. stupeň ZŠ	SŠ	VOŠ
ČR	-1,0	-1,6	-1,7	-0,9	0,2	3,6
Praha	-0,5	-1,3	-1,7	-0,5	0,7	2,6
Středočeský kraj	-0,8	-1,3	-1,7	-0,4	0,5	4,8
Jihočeský kraj	-1,1	-2,1	-1,6	-1,1	0,2	-2,4
Plzeňský kraj	-0,6	-1,3	-1,4	-0,5	0,3	8,3
Karlovarský kraj	-1,2	-2,0	-2,2	-1,6	0,8	1,6
Ústecký kraj	-1,1	-1,6	-1,8	-1,1	0,2	1,9
Liberecký kraj	-1,2	-2,0	-1,8	-1,0	0,2	0,1
Královéhradecký kraj	-1,1	-2,0	-1,6	-1,0	0,1	4,9
Pardubický kraj	-1,2	-1,7	-1,8	-1,1	-0,4	4,3
Vysočina	-0,9	-1,6	-1,3	-0,4	-0,3	10,2
Jihomoravský kraj	-1,1	-1,9	-1,8	-0,9	-0,1	-0,6
Olomoucký kraj	-1,3	-2,1	-2,1	-1,1	-0,4	9,0
Zlínský kraj	-0,7	-1,5	-1,4	-1,1	0,6	6,1
Moravskoslezský kraj	-1,2	-1,7	-2,0	-1,3	-0,1	4,0

Podíl učitelů-mužů mezi učiteli se v rámci zúčastněných škol zvýšil průměrně z 19,2 % na 19,7 % – viz tabulka č. 5. Z pohledu jednotlivých druhů škol došlo k nárůstu podílu učitelů-mužů na 2. stupni ZŠ a ve SŠ (průměrně o 0,6 p. b., resp. o 0,5 p. b.). V těchto druhích škol je přitom podíl učitelů-mužů dlouhodobě nadprůměrný (v roce 2019 byl 25,8 % na 2. stupni ZŠ a 39,7 % ve SŠ). V rámci 2. stupně ZŠ byl nárůst podílu učitelů-mužů nejvyšší v Praze (o 3,3 p. b.), ta se tak stala v roce 2025 krajem s nejvyšším podílem učitelů-mužů na 2. stupni ZŠ (30,1 %). K největšímu poklesu podílu učitelů-mužů na 2. stupni ZŠ došlo v Karlovarském kraji, který byl krajem s nejvyšším podílem učitelů-mužů v roce 2019 (pokles z 30,7 % na 26,6 % v roce 2025).

Tabulka 5: Podíl učitelů-mužů podle druhu školy, dle krajů – změna 2025–2019 v p. b.

KRAJ	ČR	MŠ	1. stupeň ZŠ	2. stupeň ZŠ	SŠ	VOŠ
ČR	0,5	0,1	-0,2	0,6	0,5	-3,9
Praha	1,7	-0,2	-0,4	3,3	2,5	-1,9
Středočeský kraj	0,5	0,2	-0,2	0,9	-0,3	-10,2
Jihočeský kraj	-0,3	0,6	0,0	-1,0	-0,8	-2,1
Plzeňský kraj	1,1	-0,1	0,4	0,3	1,4	-5,4
Karlovarský kraj	-1,1	-0,4	0,1	-4,1	-0,5	-4,5
Ústecký kraj	0,7	0,2	0,3	0,6	-0,3	1,5
Liberecký kraj	0,6	0,4	-0,3	0,6	0,1	-5,5
Královéhradecký kraj	0,5	0,3	-0,1	0,5	0,4	-21,5
Pardubický kraj	1,1	-0,1	-0,2	-0,4	2,3	-2,3
Vysočina	-1,0	0,3	-1,5	-1,3	-2,0	-5,9
Jihomoravský kraj	0,3	0,3	-0,3	0,4	0,2	-1,7
Olomoucký kraj	0,7	0,2	0,1	0,2	1,2	-2,4
Zlínský kraj	-0,8	0,1	-1,5	0,1	-1,0	-6,5
Moravskoslezský kraj	0,7	0,2	0,1	1,7	0,4	-3,7

2 Věková struktura

Průměrný věk učitelů se v zúčastněných školách zvýšil průměrně o 0,1 roku z 47,2 roku v roce 2019 na 47,3 roku v roce 2025 – viz tabulky č. 6, 7 a 8. Nejvíce se průměrný věk učitelů zvýšil na 1. stupni ZŠ (o 0,9 roku). Naopak v MŠ a ve SŠ se průměrný věk učitelů snížil (o 0,7 roku, resp. o 0,1 roku).

Mezi jednotlivými kraji byl v různých druzích škol vývoj rozdílný. V rámci MŠ se například v Praze a Středočeském kraji na rozdíl od zbytku ČR průměrný věk učitelů zvýšil. V Praze byli přitom v roce 2019 vykázáni v rámci MŠ průměrně nejmladší učitelé, to již v roce 2025 neplatí. Ve Zlínském kraji, kde v roce 2019 vykazovaly MŠ po Praze druhý nejnížší průměrný věk učitelů, byl zaznamenán největší pokles průměrného věku, a to o 1,9 roku.

Na 1. stupni ZŠ školy ve všech krajích vykázaly zvýšení průměrného věku učitelů, přičemž v roce 2019 i v roce 2025 měl s odstupem nejstarší učitele Karlovarský kraj. Na 2. stupni ZŠ byl ve většině krajů zaznamenán jen minimální nárůst nebo naopak pokles průměrného věku učitelů. K větší změně došlo jen v Ústeckém kraji (růst o 1,3 roku) a v Pardubickém kraji a Kraji Vysočina (růst o 1,1 roku). Nejstarší učitelé na 2. stupni ZŠ v roce 2019 i v roce 2025 byli stále vykázáni v Karlovarském kraji. V rámci SŠ došlo k největší změně v Karlovarském kraji, kde průměrný věk učitelů vzrostl o 1,2 roku. Již v roce 2019 byl v Karlovarském kraji spolu se Středočeským krajem vykázán nejvyšší průměrný věk učitelů ve SŠ, v roce 2025 má pak ve SŠ Karlovarský kraj nejstarší učitele s velkým odstupem za ostatními kraji.

Tabulka 6: Průměrný věk učitelů podle druhu školy, dle krajů – 2019

KRAJ	ČR	MŠ	1. stupeň ZŠ	2. stupeň ZŠ	SŠ	VOŠ
ČR	47,2	45,4	47,2	46,3	49,4	50,2
Praha	46,8	44,2	46,4	46,5	48,6	50,5
Středočeský kraj	47,3	45,5	47,2	46,5	50,6	51,3
Jihočeský kraj	47,7	46,6	47,5	46,3	49,7	51,7
Plzeňský kraj	47,9	47,0	47,7	46,4	50,1	49,1
Karlovarský kraj	48,7	47,0	48,7	47,9	50,6	51,7
Ústecký kraj	47,3	45,7	47,2	46,1	49,8	51,0
Liberecký kraj	47,5	45,9	47,6	46,9	49,4	48,8
Královéhradecký kraj	47,4	45,3	47,7	46,2	49,6	49,4
Pardubický kraj	46,7	44,5	47,3	46,1	48,5	50,2
Vysočina	47,4	45,4	47,6	46,5	49,4	49,7
Jihomoravský kraj	46,6	45,1	46,4	45,7	48,7	50,2
Olomoucký kraj	46,9	44,6	47,3	46,3	48,9	47,6
Zlínský kraj	47,0	44,4	47,0	46,4	49,3	50,8
Moravskoslezský kraj	47,4	45,7	47,4	46,4	49,4	49,3

Tabulka 7: Průměrný věk učitelů podle druhu školy, dle krajů – 2025

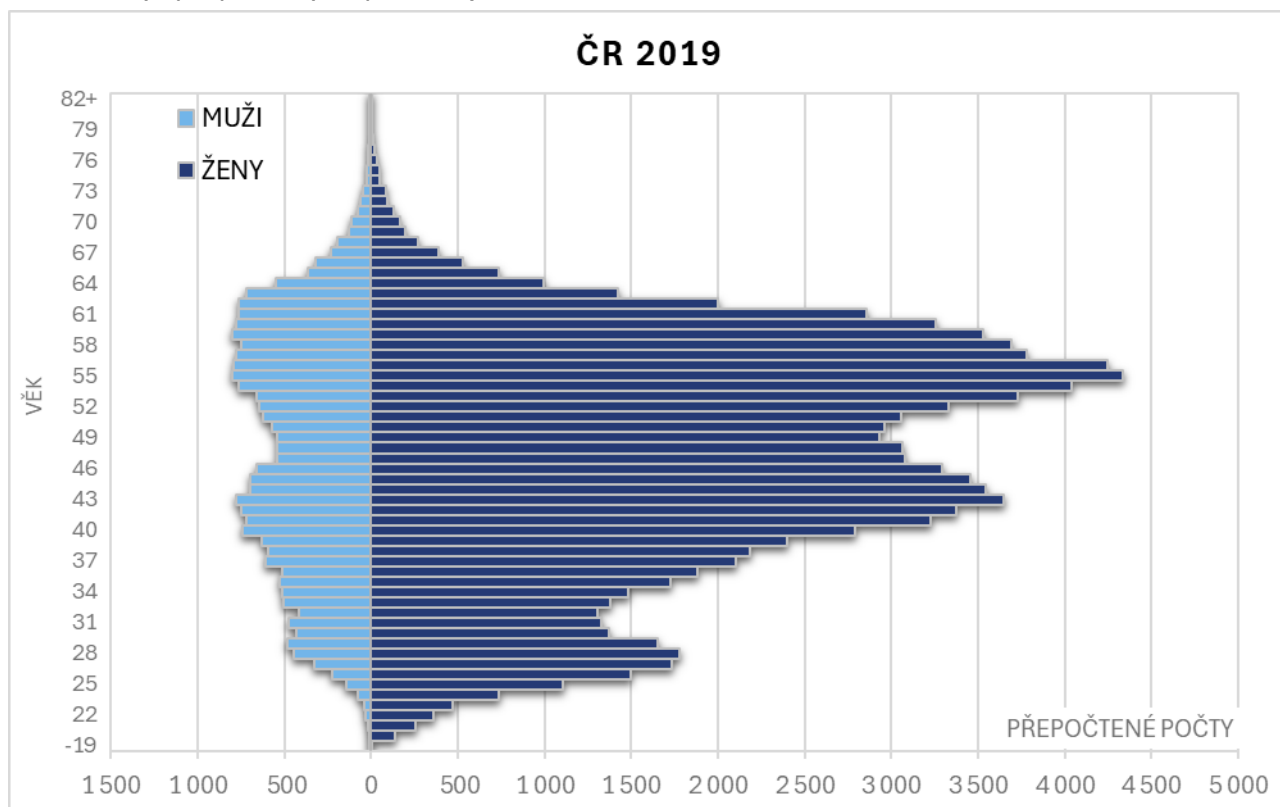
KRAJ	ČR	MŠ	1. stupeň ZŠ	2. stupeň ZŠ	SŠ	VOŠ
ČR	47,3	44,6	48,1	46,7	49,3	50,6
Praha	47,1	45,0	47,3	46,0	48,7	51,4
Středočeský kraj	47,7	45,7	48,5	46,8	50,0	54,1
Jihočeský kraj	47,8	45,6	48,6	46,4	49,9	49,3
Plzeňský kraj	47,7	45,8	48,5	46,1	49,6	49,8
Karlovarský kraj	49,1	46,1	49,5	48,4	51,7	52,5
Ústecký kraj	47,9	44,9	48,6	47,4	49,7	51,6
Liberecký kraj	47,8	45,1	48,7	47,3	50,0	49,3
Královéhradecký kraj	47,4	44,4	48,5	46,5	49,4	51,5
Pardubický kraj	47,3	44,5	47,8	47,2	48,9	51,7
Vysočina	47,2	43,8	48,5	47,5	48,5	50,5
Jihomoravský kraj	46,6	44,2	47,3	45,8	48,7	50,5
Olomoucký kraj	46,8	43,1	47,5	46,3	49,4	48,6
Zlínský kraj	46,9	42,4	47,6	47,0	49,7	50,0
Moravskoslezský kraj	47,2	44,1	48,0	47,3	48,9	47,9

Tabulka 8: Průměrný věk učitelů podle druhu školy, dle krajů – změna 2025–2019 (změna v letech věku)

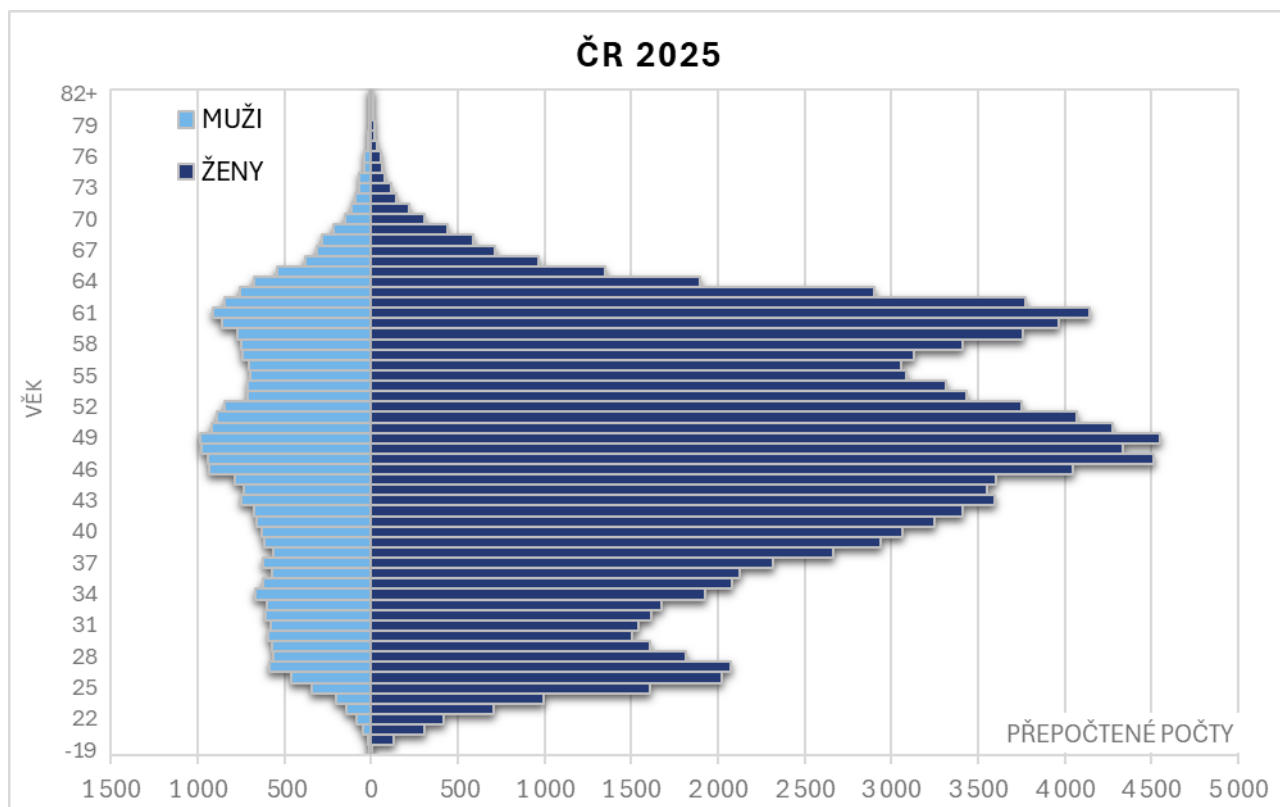
KRAJ	ČR	MŠ	1. stupeň ZŠ	2. stupeň ZŠ	SŠ	VOŠ
ČR	0,1	-0,7	0,9	0,4	-0,1	0,4
Praha	0,3	0,8	0,9	-0,5	0,1	0,9
Středočeský kraj	0,4	0,3	1,3	0,3	-0,6	2,7
Jihočeský kraj	0,1	-1,0	1,1	0,1	0,2	-2,4
Plzeňský kraj	-0,3	-1,2	0,7	-0,3	-0,5	0,7
Karlovarský kraj	0,4	-0,9	0,8	0,5	1,2	0,8
Ústecký kraj	0,5	-0,8	1,5	1,3	-0,1	0,6
Liberecký kraj	0,3	-0,9	1,1	0,4	0,5	0,6
Královéhradecký kraj	0,1	-0,9	0,9	0,3	-0,1	2,1
Pardubický kraj	0,6	0,0	0,6	1,1	0,4	1,4
Vysočina	-0,1	-1,5	0,9	1,1	-0,9	0,8
Jihomoravský kraj	0,0	-1,0	0,9	0,1	-0,1	0,3
Olomoucký kraj	-0,1	-1,5	0,2	-0,1	0,5	1,0
Zlínský kraj	-0,1	-1,9	0,5	0,7	0,4	-0,8
Moravskoslezský kraj	-0,1	-1,6	0,6	0,9	-0,4	-1,3

Podrobný pohled na věkové pyramidy ukazuje nárůst počtu učitelů-mužů i učitelek v roce 2025 oproti roku 2019 zejména ve věku 25–27 let a ve věku 47–49 let – viz grafy č. 1 a 2. Zatímco v roce 2019 bylo nejvíce učitelů ve věku 55 let (celkem 5 131 učitelů v přepočtených počtech v zúčastněných školách), v roce 2025 je nejvíce učitelů ve věku 49 let (5 528 učitelů).

Graf 1: Učitelé v zúčastněných školách (MŠ, ZŠ, SŠ, VOŠ) – věková struktura podle pohlaví (v přepočtených počtech) – 2019



Graf 2: Učitelé v zúčastněných školách (MŠ, ZŠ, SŠ, VOŠ) – věková struktura podle pohlaví (v přepočtených počtech) – 2025



Při vykreslení počtu učitelů podle věku v letech 2019 a 2025 kopíruje křivka v roce 2025 do značné míry křivku z roku 2019 s posunem o 6 let (viz graf č. 3). Navíc jsou však patrné následující změny:

- Nárůst počtu učitelů ve věku přibližně do 30 let, kdy dochází k dřívějšímu nástupu učitelů do praxe.
- Výrazný příliv učitelů, kteří jsou v roce 2025 ve věku přibližně 46–51 let. Učitelé v této věkové kategorii jsou v roce 2025 nejpočetnější, zatímco v roce 2019 byli nejpočetnější učitelé ve věku 54–56 let.
- Zvýšení věku odchodu do důchodu. Zatímco v roce 2019 bylo ve věku 63 a více let v zúčastněných školách 8 104 učitelů, v roce 2025 to je 13 766 učitelů. Propad počtu učitelů v důsledku odchodu do důchodu je však v roce 2025 strmější, než byl v roce 2019. V nadcházejících letech navíc bude postupně odcházet do důchodu populačně silná vlna učitelů (současný věk 61 let).

Graf 3: Učitelé v zúčastněných školách (MŠ, ZŠ, SŠ, VOŠ) podle věku (v přepočtených počtech) – v letech 2019 a 2025



3 Nejvyšší dosažené vzdělání

Podíl učitelů s dosaženým vysokoškolským magisterským nebo vyšším vzděláním poklesl v zúčastněných školách z 70,9 % v roce 2019 na 68,7 % v roce 2025 – viz tabulka č. 9. Podíl učitelů s vysokoškolským bakalářským vzděláním naopak stoupl ze 7,0 % na 8,9 %. Tento trend byl patrný ve všech druzích škol kromě MŠ, kde naopak klesl podíl učitelů se středoškolským maturitním vzděláním o 8,0 p. b. a vzrostl zejména podíl učitelů s vyšším odborným i vysokoškolským bakalářským vzděláním (každý přibližně o 3 p. b.).

Tabulka 9: Učitelé v zúčastněných školách (MŠ, ZŠ, SŠ, VOŠ) podle nejvyššího dosaženého vzdělání, dle druhů škol (změna 2025–2019)

	SŠ nematuritní		SŠ maturitní		vyšší odborné		VŠ bakalářské		VŠ magisterské nebo vyšší	
	2025	změna 2025-2019 (p. b.)	2025	změna 2025-2019 (p. b.)	2025	změna 2025-2019 (p. b.)	2025	změna 2025-2019 (p. b.)	2025	změna 2025-2019 (p. b.)
ČR	0,8 %	0,2	19,0 %	-1,5	2,5 %	0,9	8,9 %	2,0	68,7 %	-2,2
MŠ	0,8 %	-0,1	58,1 %	-8,0	8,5 %	3,0	20,0 %	3,4	12,7 %	1,3
1. stupeň ZŠ	0,0 %	-0,0	6,4 %	1,0	0,9 %	0,0	5,0 %	1,7	87,7 %	-3,2
2. stupeň ZŠ	0,0 %	-0,0	4,2 %	1,0	0,6 %	0,0	5,9 %	2,0	89,4 %	-3,5
SŠ	2,3 %	0,9	12,3 %	0,0	0,8 %	0,0	6,4 %	1,3	78,2 %	-2,6
VOŠ	0,2 %	0,1	4,2 %	0,0	4,3 %	1,0	5,6 %	1,1	85,7 %	-2,3

4 Odborná kvalifikace

Otázky na splnění a zejména získání odborné kvalifikace podle zákona č. 563/2004 Sb.¹ nebyly v rámci šetření v roce 2019 a 2025 formulované totožně, srovnání je proto možné jen v omezeném rozsahu. Porovnat lze podíly učitelů, kteří mají odbornou kvalifikaci, kteří nemají odbornou kvalifikaci, ale doplňují si ji, a kteří si ji ani nedoplňují².

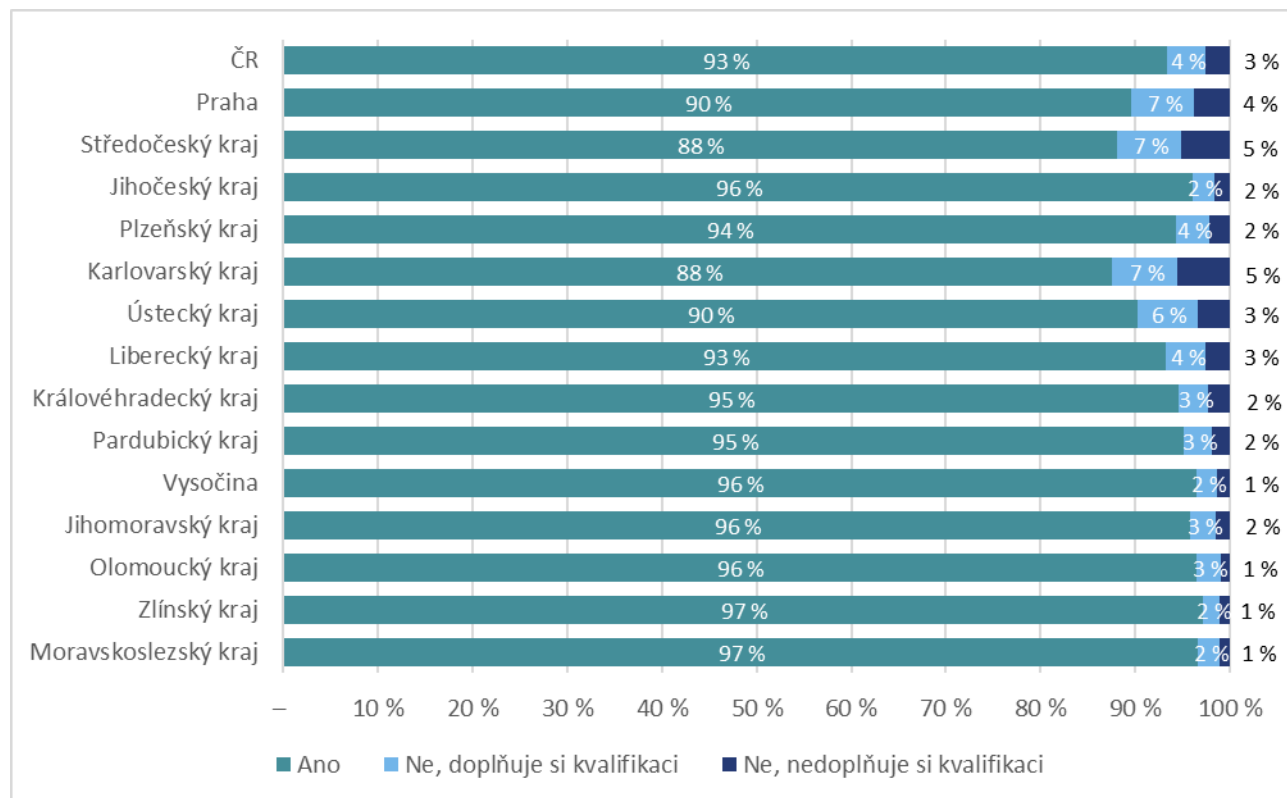
Podíl učitelů ve zúčastněných školách s odbornou kvalifikací se oproti roku 2019 snížil z 93,4 % na 89,6 % – viz grafy č. 4 a 5. Naproti tomu vzrostl od roku 2019 podíl jak učitelů, kteří odbornou kvalifikaci nemají, ale doplňují si ji (z 4,1 % na 5,8 %), i těch kteří ji nemají a ani si ji nedoplňují (z 2,5 % na 4,6 %).

K největšímu poklesu podílu učitelů s odbornou kvalifikací došlo ve VOŠ (o 8,4 p. b.), k nejmenšímu naopak v MŠ (o 2,1 p. b.). K poklesu podílu učitelů s odbornou kvalifikací došlo v každém kraji a druhu školy, výjimkou jsou VOŠ, kde je vzhledem k malému počtu učitelů v jednotlivých krajích vývoj rozmanitý. Z regionálního pohledu došlo k největšímu poklesu podílu kvalifikovaných učitelů v Praze z 89,6 % na 83,4 %, k nejmenšímu v Ústeckém kraji z 90,2 % na 88,2 %.

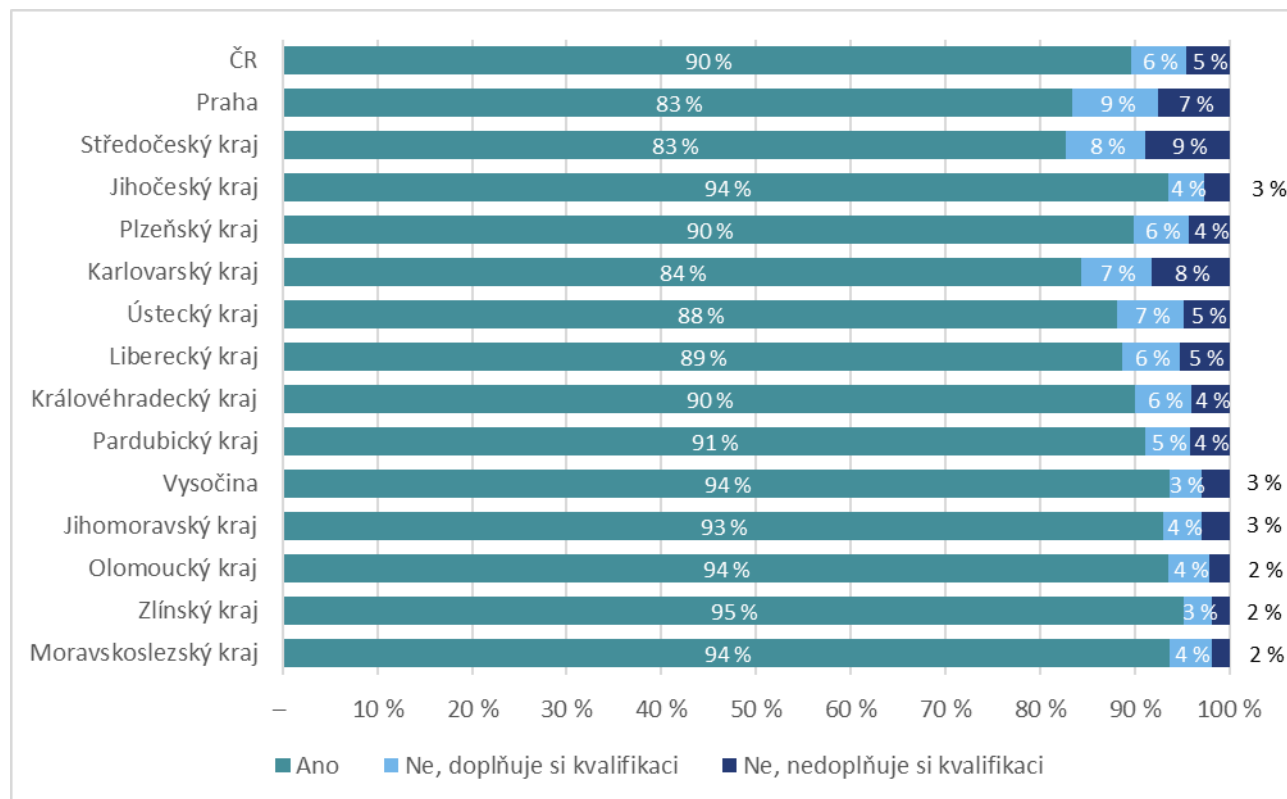
¹ Tzn. splňuje požadavek odborné kvalifikace pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonává (alespoň pro část vykonávané činnosti), podle zákona č. 563/2004 Sb.

² V roce 2025 bylo navíc nově sledováno uznání předpokladu kvalifikace ředitelem školy na dobu nejdéle 3 let dle § 9a zákona o pedagogických pracovnících.

Graf 4: Učitelé v zúčastněných školách (MŠ, ZŠ, SŠ, VOŠ) podle kvalifikace, dle krajů (2019)



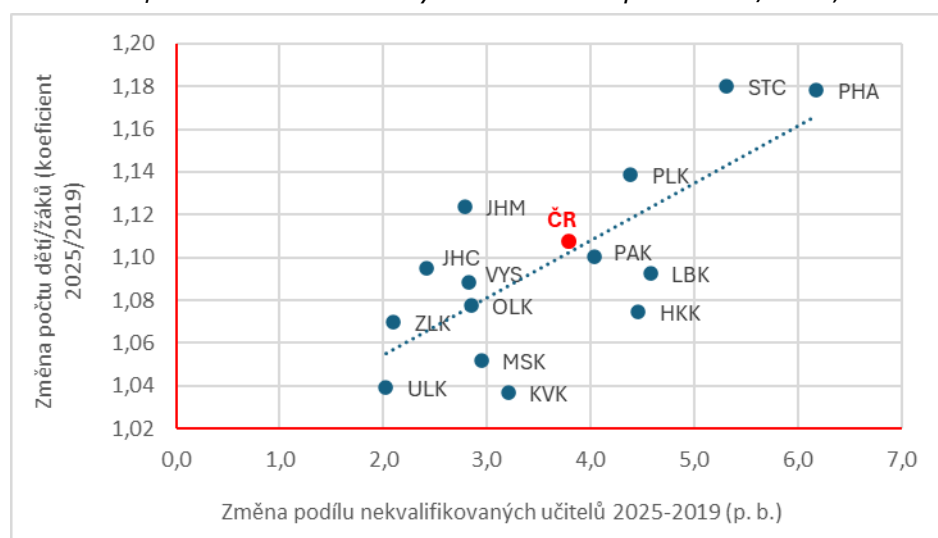
Graf 5: Učitelé v zúčastněných školách (MŠ, ZŠ, SŠ, VOŠ) podle kvalifikace, dle krajů (2025)



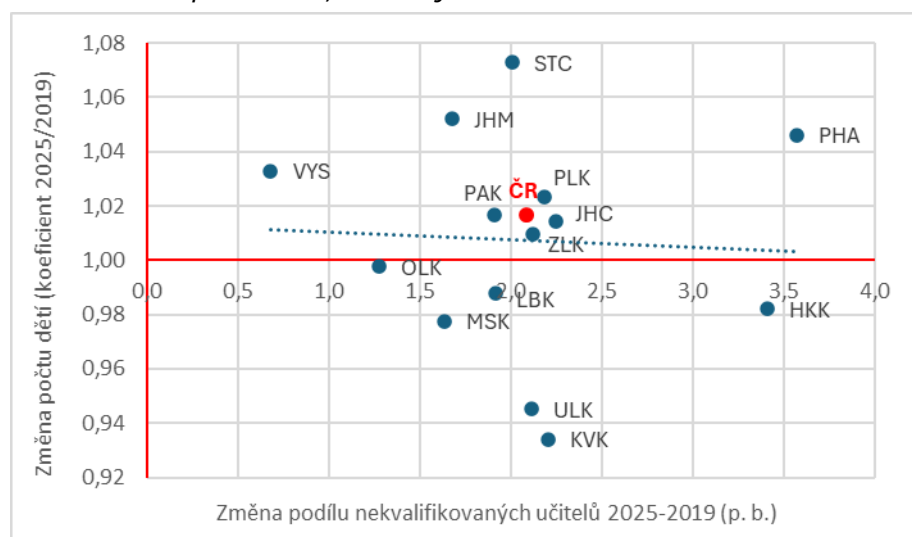
Pro ověření předpokladu, že podíl nekvalifikovaných učitelů se zvýšil více v těch druzích škol a v těch krajích, kde se zvýšil více počet dětí/žáků, byl porovnán koeficient počtu dětí/žáků 2025/2019³ a změna podílu nekvalifikovaných učitelů 2025–2019 v p. b.⁴ ve všech zúčastněných školách i v jednotlivých druzích škol – viz grafy č. 6–11.

Zejména na 2. stupni ZŠ a ve SŠ se potvrzuje, že kraje s významnějším růstem počtu žáků vykázaly i významnější zvýšení podílu nekvalifikovaných učitelů, zejména Praha a Středočeský kraj. V MŠ a ve VOŠ naopak tato souvislost neplatí.

Graf 6: Učitelé v zúčastněných školách (MŠ, ZŠ, SŠ, VOŠ) – změna mezi roky 2019 a 2025 v podílu nekvalifikovaných učitelů a v počtu dětí/žáků, dle krajů



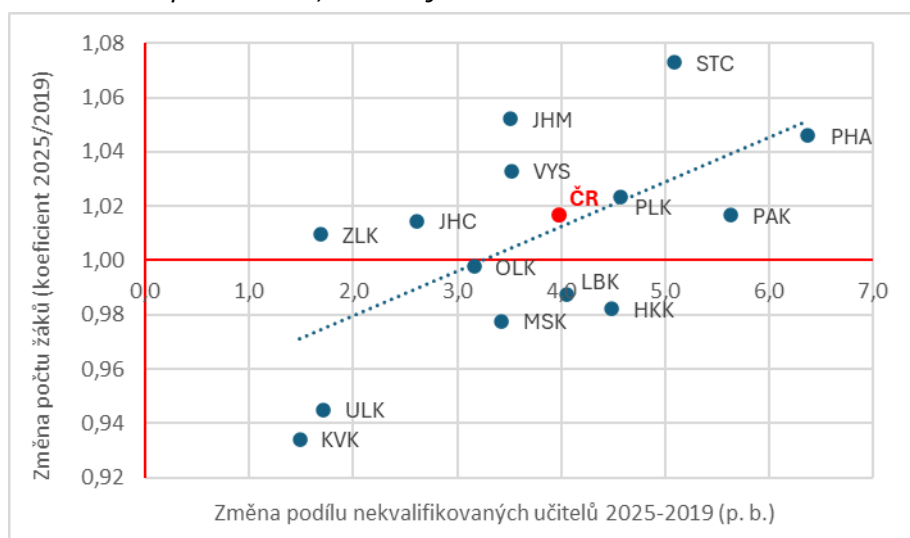
Graf 7: Učitelé v MŠ – změna mezi roky 2019 a 2025 v podílu nekvalifikovaných učitelů a v počtu dětí, dle krajů



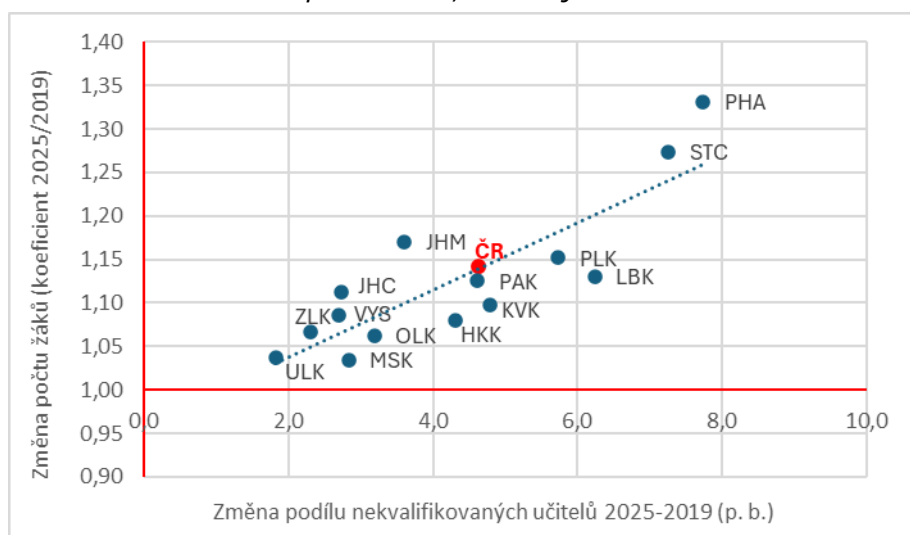
³ Změna počtu dětí/žáků (koeficient 2025/2019) = 1 znamená žádná změna; >1 zvýšení počtu dětí/žáků oproti roku 2019; <1 snížení počtu dětí/žáků oproti roku 2019.

⁴ Změna podílu nekvalifikovaných učitelů 2025–2019 v p. b. = 0 znamená žádná změna podílu; >0 zvýšení podílu nekvalifikovaných učitelů oproti roku 2019; <0 snížení podílu nekvalifikovaných učitelů oproti roku 2019.

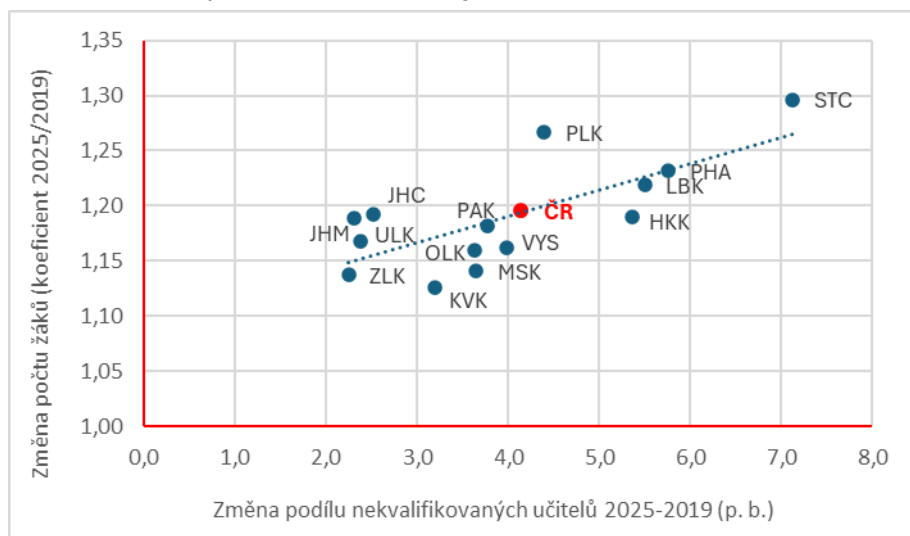
Graf 8: Učitelé na 1. stupni ZŠ – změna mezi roky 2019 a 2025 v podílu nekvalifikovaných učitelů a v počtu žáků, dle krajů



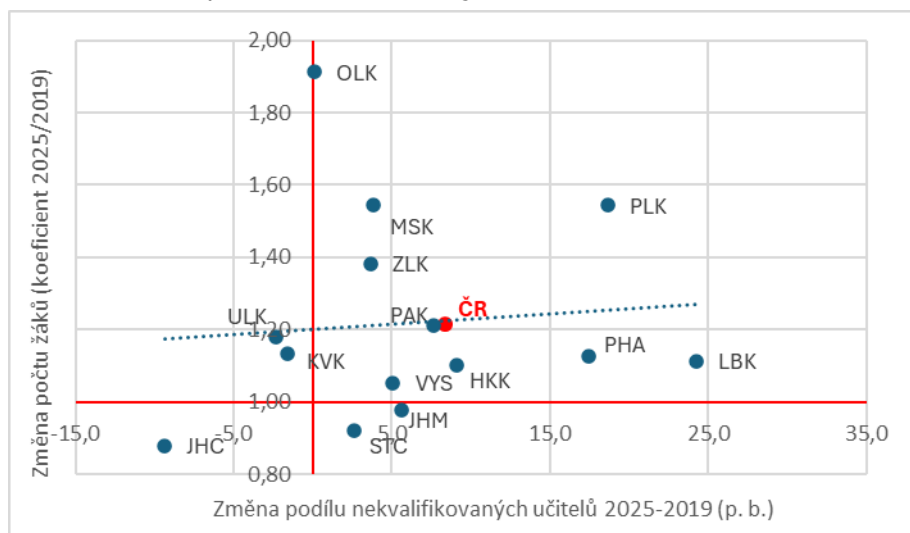
Graf 9: Učitelé na 2. stupni ZŠ – změna mezi roky 2019 a 2025 v podílu nekvalifikovaných učitelů a v počtu žáků, dle krajů



Graf 10: Učitelé ve SŠ – změna mezi roky 2019 a 2025 v podílu nekvalifikovaných učitelů a v počtu žáků, dle krajů



Graf 11: Učitelé ve VOŠ – změna mezi roky 2019 a 2025 v podílu nekvalifikovaných učitelů a v počtu žáků, dle krajů



5 Typ pracovněprávního vztahu

Podíly jednotlivých typů pracovněprávního vztahu učitelů v zúčastněných školách zůstaly mezi lety 2025 a 2019 téměř beze změny – viz tabulka č. 10. Dlouhodobě je naprostá většina učitelů ke škole jako právnické osobě ve standardním pracovním poměru (98,8 % v roce 2025 a 99,0 % v roce 2019). V rámci SŠ klesl podíl učitelů s DPP o 0,6 p. b. z 1,9 % na 1,3 %. Změny ve VOŠ jsou ovlivněné nízkým počtem učitelů.

Tabulka 10: Učitelé v zúčastněných školách (MŠ, ZŠ, SŠ, VOŠ) podle typu pracovněprávního vztahu, dle druhů škol (změna za období 2025–2019)

	Přepočtené počty učitelů 2025	v tom právní vztah							
		pracovní poměr/jmenování		DPP		DPČ		jiný	
		podíl 2025	změna podílu 2025–2019 (p. b.)	podíl 2025	změna podílu 2025–2019 (p. b.)	podíl 2025	změna podílu 2025–2019 (p. b.)	podíl 2025	změna podílu 2025–2019 (p. b.)
ČR	158 378,3	98,8 %	-0,2	0,8 %	-0,1	0,1 %	-0,0	0,3 %	0,2
MŠ	35 328,6	99,4 %	0,1	0,2 %	-0,2	0,0 %	-0,0	0,3 %	0,1
1. stupeň ZŠ	38 643,4	99,3 %	-0,4	0,4 %	0,2	0,0 %	-0,0	0,2 %	0,2
2. stupeň ZŠ	38 157,6	99,2 %	-0,4	0,5 %	0,3	0,1 %	-0,0	0,2 %	0,2
SŠ	45 029,7	98,1 %	0,4	1,3 %	-0,6	0,3 %	-0,0	0,3 %	0,2
VOŠ	1 219,0	73,4 %	-3,3	23,1 %	3,7	2,6 %	-0,7	1,0 %	0,3

6 Personální potřeby

Zúčastněné školy mohly v šetření v roce 2019 i 2025 uvést potřebu personálního zabezpečení, a to aktuální, pro následující školní rok či v delším výhledu (max. 5 let).

Potřeba nových učitelů byla zúčastněnými školami deklarována téměř neměnná, v roce 2025 byla o 1 % nižší než v roce 2019 (274 tis. týdenních hodin PPČ, které je potřeba pokrýt novými učiteli v roce 2025 a 277 tis. týdenních hodin PPČ v roce 2019) – viz tabulka č. 11. Z tabulky č. 11 je také patrné, že počet týdenních hodin PPČ stávajících učitelů v roce 2025 je ještě vyšší, než jaký byl v roce 2019 součet týdenních hodin PPČ stávajících učitelů a týdenních hodin PPČ, které bylo potřeba pokrýt novými učiteli. Je však potřeba mít na vědomí, že personální potřeba byla v roce 2019 zjišťována ve výhledu max. 5 let a časový odstup mezi šetřeními byl o 1 rok větší.

Tabulka 11: Počet dětí/žáků, počet týdenních hodin PPČ stávajících učitelů a počet týdenních hodin PPČ, který je potřeba pokrýt novými učiteli – srovnání 2019 a 2025 (koeficient změny)

	2019	2025	Koeficient změny 2025/2019
Počet dětí/žáků	1 743 929	1 888 431	1,08
PPČ stávajících učitelů	3 084 484	3 578 249	1,16
PPČ, který je potřeba pokrýt novými učiteli	276 887	273 871	0,99
Součet PPČ stávajících učitelů a potřeby nového pokrytí	3 361 370	3 852 120	

Z pohledu na tabulku č. 12 je patrné, že součet týdenních hodin PPČ stávajících učitelů a potřeby nového pokrytí v roce 2019 je ve srovnání s počtem týdenních hodin PPČ stávajících učitelů v roce 2025 nižší zejména na 2. stupni ZŠ a SŠ, tedy druhých škol, kde zároveň došlo proti roku 2019 k výraznému nárůstu počtu žáků. Oproti roku 2019 vykazují v roce 2025 vyšší personální potřebu nových učitelů 1. stupeň ZŠ, 2. stupeň ZŠ a SŠ. Naopak nižší personální potřebu nových učitelů vykazují MŠ a VOŠ.

Tabulka 12: Počet dětí/žáků, počet hodin PPČ stávajících učitelů a počet hodin PPČ, který je potřeba pokrýt novými učiteli podle druhu školy – srovnání 2019 a 2025 (koeficient změny)

	MŠ			1. stupeň ZŠ			2. stupeň ZŠ			SŠ			VOŠ		
	2019	2025	Změna 2025/2019	2019	2025	Změna 2025/2019	2019	2025	Změna 2025/2019	2019	2025	Změna 2025/2019	2019	2025	Změna 2025/2019
Počet dětí/žáků	363 776	360 420	0,99	573 442	582 923	1,02	367 486	419 537	1,14	420 809	503 178	1,20	18 416	22 373	1,21
PPČ stávajících učitelů	900 340	1 024 824	1,14	714 960	796 975	1,11	617 706	759 936	1,23	827 006	973 541	1,18	24 472	22 973	0,94
PPČ, který je potřeba pokrýt novými učiteli	80 673	68 521	0,85	55 998	58 908	1,05	72 114	76 993	1,07	66 960	68 522	1,02	1 141	927	0,81
Součet PPČ stávajících učitelů a potřeby nového pokrytí	981 013	1 093 346		770 958	855 883		689 820	836 929		893 966	1 042 063		25 613	23 900	

Při porovnání personální potřeby zúčastněných škol dle aktuálnosti potřeby je patrné zvýšení podílu personální potřeby v delším výhledu (max. 5 let) o 7,1 p. b., naopak poklesl podíl aktuální potřeby (o 2,2 p. b.) a potřeby pro následující školní rok (o 5,0 p. b.) – viz tabulky 13, 14 a 15. Nárůst podílu personální potřeby v delším výhledu byl největší na 2. stupni ZŠ (o 11,3 p. b.).

Tabulka 13: Týdenní počet hodin PPČ, který je potřeba pokrýt novými učiteli podle aktuálnosti – dle druhů škol (2019)

	Týdenní počet hodin PPČ, který je potřeba pokrýt novými učiteli	podle potřeby:					
		aktuální	%	pro následující školní rok	%	v delším výhledu (max. 5 let)	%
ČR	276 887	46 102	16,7 %	137 650	49,7 %	93 135	33,6 %
MŠ	80 673	22 677	28,1 %	30 430	37,7 %	27 566	34,2 %
1. stupeň ZŠ	55 998	7 125	12,7 %	31 143	55,6 %	17 730	31,7 %
2. stupeň ZŠ	72 114	9 215	12,8 %	40 352	56,0 %	22 548	31,3 %
SŠ	66 960	7 016	10,5 %	35 129	52,5 %	24 815	37,1 %
VOŠ	1 141	70	6,1 %	596	52,2 %	476	41,7 %

Tabulka 14: Týdenní počet hodin PPČ, který je potřeba pokrýt novými učiteli podle aktuálnosti – dle druhů škol (2025)

	Týdenní počet hodin PPČ, který je potřeba pokrýt novými učiteli	podle potřeby:					
		aktuální	%	pro následující školní rok	%	v delším výhledu (max. 5 let)	%
ČR	273 871	39 700	14,5 %	122 471	44,7 %	111 699	40,8 %
MŠ	68 521	15 460	22,6 %	24 174	35,3 %	28 888	42,2 %
1. stupeň ZŠ	58 908	7 767	13,2 %	29 900	50,8 %	21 240	36,1 %
2. stupeň ZŠ	76 993	10 020	13,0 %	34 214	44,4 %	32 759	42,5 %
SŠ	68 522	6 412	9,4 %	33 674	49,1 %	28 436	41,5 %
VOŠ	927	42	4,5 %	508	54,8 %	377	40,7 %

Tabulka 15: Týdenní počet hodin PPČ, který je potřeba pokrýt novými učiteli podle aktuálnosti – dle druhů škol (změna 2025–2019)

	Týdenní počet hodin PPČ, který je potřeba pokrýt novými učiteli (koeficient změny)	podle potřeby:					
		aktuální (koeficient změny)	změna podílu (p. b.)	pro následující školní rok (koeficient změny)	změna podílu (p. b.)	v delším výhledu (max. 5 let) (koeficient změny)	změna podílu (p. b.)
ČR	0,99	0,86	-2,2	0,89	-5,0	1,20	7,1
MŠ	0,85	0,68	-5,5	0,79	-2,4	1,05	8,0
1. stupeň ZŠ	1,05	1,09	0,5	0,96	-4,9	1,20	4,4
2. stupeň ZŠ	1,07	1,09	0,2	0,85	-11,5	1,45	11,3
SŠ	1,02	0,91	-1,1	0,96	-3,3	1,15	4,4
VOŠ	0,81	0,60	-1,6	0,85	2,6	0,79	-1,0

Ze srovnání počtu týdenních hodin PPČ, který je potřeba pokrýt novými učiteli, s počtem týdenních hodin PPČ stávajících učitelů vyplývá, že jak v roce 2019, tak v roce 2025 byla personální potřeba relativně nejvyšší na 2. stupni ZŠ (11,7 % potřeby PPČ z PPČ stávajících učitelů v roce 2019 a 10,1 % v roce 2025), relativně nejnižší potřeba byla ve VOŠ (4,7 % v roce 2019 a 4,0 % v roce 2025) – viz tabulky č. 16, 17 a 18. Průměrná relativní potřeba ku celkovému týdennímu počtu hodin PPČ ve všech zúčastněných školách poklesla z 9,0 % v roce 2019 na 7,7 % v roce 2025.

Z regionálního pohledu byla v roce 2019 i 2025 relativně nejvyšší personální potřeba v zúčastněných školách v Karlovarském a Středočeském kraji, ačkoliv právě v těchto krajích došlo mezi roky 2019 a 2025 k jejímu největšímu poklesu (o 3,0 p. b., resp. o 2,5 p. b.).

Tabulka 16: Potřeba nových učitelů – týdenní počet hodin PPČ, který je potřeba pokrýt novými učiteli, ku týdennímu počtu hodin PPČ stávajících učitelů v %, podle druhu školy dle krajů (2019)

KRAJ	Potřeba PPČ / PPČ stávajících učitelů (v %)					
	ČR	MŠ	1. stupeň ZŠ	2. stupeň ZŠ	SŠ	VOŠ
ČR	9,0 %	9,0 %	7,8 %	11,7 %	8,1 %	4,7 %
Praha	9,5 %	8,7 %	9,5 %	14,5 %	7,7 %	6,3 %
Středočeský kraj	11,9 %	9,5 %	11,0 %	17,2 %	11,8 %	4,4 %
Jihočeský kraj	8,7 %	8,8 %	6,8 %	9,6 %	9,6 %	8,9 %
Plzeňský kraj	8,8 %	9,0 %	8,7 %	10,7 %	7,1 %	4,1 %
Karlovarský kraj	12,6 %	8,9 %	9,8 %	22,8 %	11,4 %	3,1 %
Ústecký kraj	10,2 %	8,7 %	6,1 %	15,7 %	11,0 %	9,0 %
Liberecký kraj	9,3 %	10,8 %	6,5 %	12,8 %	7,5 %	8,9 %
Královéhradecký kraj	8,6 %	8,4 %	8,5 %	10,4 %	7,7 %	0,6 %
Pardubický kraj	8,8 %	9,2 %	8,6 %	11,2 %	7,0 %	1,3 %
Vysočina	8,3 %	8,9 %	6,8 %	9,2 %	8,5 %	0,9 %
Jihomoravský kraj	7,8 %	9,3 %	6,9 %	8,8 %	6,2 %	2,6 %
Olomoucký kraj	7,1 %	8,8 %	6,3 %	7,4 %	5,9 %	4,0 %
Zlínský kraj	7,8 %	9,9 %	6,9 %	7,2 %	6,8 %	0,1 %
Moravskoslezský kraj	6,9 %	7,4 %	5,7 %	7,6 %	6,8 %	3,0 %

Tabulka 17: Potřeba nových učitelů – týdenní počet hodin PPČ, který je potřeba pokrýt novými učiteli, ku týdennímu počtu hodin PPČ stávajících učitelů v %, podle druhu školy dle krajů (2025)

KRAJ	Potřeba PPČ / PPČ stávajících učitelů (v %)					
	ČR	MŠ	1. stupeň ZŠ	2. stupeň ZŠ	SŠ	VOŠ
ČR	7,7 %	6,7 %	7,4 %	10,1 %	7,0 %	4,0 %
Praha	8,4 %	7,9 %	8,6 %	11,1 %	7,2 %	4,3 %
Středočeský kraj	9,4 %	8,0 %	9,2 %	12,6 %	8,7 %	5,1 %
Jihočeský kraj	7,0 %	5,8 %	6,2 %	9,1 %	7,4 %	3,3 %
Plzeňský kraj	7,8 %	7,1 %	8,7 %	10,0 %	6,4 %	–
Karlovarský kraj	9,6 %	6,9 %	9,1 %	17,8 %	5,8 %	–
Ústecký kraj	8,0 %	6,3 %	5,9 %	13,3 %	7,0 %	5,6 %
Liberecký kraj	7,8 %	6,2 %	7,0 %	10,7 %	7,7 %	0,7 %
Královéhradecký kraj	7,7 %	6,0 %	8,0 %	9,7 %	7,8 %	4,5 %
Pardubický kraj	7,7 %	7,1 %	7,4 %	10,0 %	6,9 %	10,9 %
Vysočina	8,1 %	5,1 %	7,9 %	11,1 %	8,9 %	16,1 %
Jihomoravský kraj	7,1 %	6,9 %	6,9 %	8,7 %	6,4 %	2,6 %
Olomoucký kraj	6,2 %	5,8 %	6,6 %	6,2 %	6,1 %	6,5 %
Zlínský kraj	7,2 %	8,2 %	6,5 %	7,7 %	6,3 %	3,4 %
Moravskoslezský kraj	5,7 %	4,8 %	5,3 %	6,9 %	6,0 %	1,7 %

Tabulka 18: Potřeba nových učitelů – týdenní počet hodin PPČ, který je potřeba pokrýt novými učiteli, ku týdennímu počtu hodin PPČ stávajících učitelů, podle druhu školy dle krajů (změna 2025–2019 v p. b.)

KRAJ	Potřeba PPČ / PPČ stávajících učitelů (změna 2025–2019 v p. b.)					
	ČR	MŠ	1. stupeň ZŠ	2. stupeň ZŠ	SŠ	VOŠ
ČR	-1,3	-2,3	-0,4	-1,5	-1,1	-0,6
Praha	-1,1	-0,8	-0,9	-3,5	-0,5	-2,0
Středočeský kraj	-2,5	-1,5	-1,9	-4,6	-3,1	0,7
Jihočeský kraj	-1,7	-2,9	-0,6	-0,5	-2,1	-5,7
Plzeňský kraj	-0,9	-1,9	0,0	-0,7	-0,8	-4,1
Karlovarský kraj	-3,0	-2,0	-0,7	-5,1	-5,6	-3,1
Ústecký kraj	-2,3	-2,4	-0,1	-2,4	-4,0	-3,4
Liberecký kraj	-1,6	-4,6	0,6	-2,1	0,2	-8,2
Královéhradecký kraj	-0,8	-2,3	-0,5	-0,7	0,1	4,0
Pardubický kraj	-1,1	-2,2	-1,2	-1,2	-0,1	9,6
Vysočina	-0,3	-3,8	1,2	1,9	0,4	15,2
Jihomoravský kraj	-0,6	-2,4	0,1	-0,1	0,2	0,0
Olomoucký kraj	-1,0	-3,0	0,3	-1,2	0,2	2,5
Zlínský kraj	-0,6	-1,8	-0,5	0,5	-0,5	3,4
Moravskoslezský kraj	-1,2	-2,7	-0,4	-0,7	-0,9	-1,3

Seznam zkratek

ČR – Česká republika
DPČ – dohoda o pracovní činnosti
DPP – dohoda o provedení práce
HKK – Královéhradecký kraj
JHC – Jihočeský kraj
JHM – Jihomoravský kraj
KVK – Karlovarský kraj
LBK – Liberecký kraj
MSK – Moravskoslezský kraj
MŠ – mateřské školy
MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
OLK – Olomoucký kraj
PAK – Pardubický kraj
p. b. – procentní body
PHA – Praha
PLK – Plzeňský kraj
PPČ – přímá pedagogická činnost
Sb. - Sbírka zákonů a mezinárodních smluv
SŠ – střední školy
st. – stupeň
STC – Středočeský kraj
tis. – tisíce
ULK – Ústecký kraj
VOŠ – vyšší odborné školy
VŠ – vysoká škola
VYS – Kraj Vysočina
ZLK – Zlínský kraj
ZŠ – základní školy

Kolektiv autorů projektu Datově-analytická podpora pro hodnocení a řízení vzdělávací soustavy ČR, 2025

Materiál je pod licencí Creative Commons CC BY SA 4.0

Uveďte původ – Zachovejte licenci 4.0 Mezinárodní.



**Zpracovali zaměstnanci
oddělení národních analýz
v odboru školské statistiky a analýz
v sekci informatiky, statistiky a analýz
na Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy.**

Dokument vznikl v rámci projektu s názvem:
Datově-analytická podpora pro hodnocení a řízení vzdělávací soustavy ČR
Registrační číslo projektu: CZ.02.02.XX/00/22_005/0002901

V případě dotazů nás kontaktujte:
ips.data@msmt.gov.cz



Spolufinancováno
Evropskou unií



edu.cz